

Stanovisko
k článku "Špina"
zverejnenému v týždenníku PLUS 7 DNÍ,
číslo 49, zo dňa 7. decembra 2017

Od uverejnenia článku "Špina" dotýkajúceho sa Slovenskej lekárskej komory (ďalej len "komory") a obchodnej spoločnosti LEKÁR, a.s. uplynulo už niekoľko dní. Vedenie komory sa rozhodlo odložiť reakciu na tento tendenčný a komore škodlivý článok z dôvodu, že nechcelo prilievať olej do ohňa, ktorý sa snažia neprajníci komory založiť. Všetky otázky, ktoré sa dotýkajú udalostí uvedených v článku, prerokovali všetky najvyššie orgány komory (Prezídium, Rada, Snem), zaujali k nim jasné stanovisko a prijali opatrenia k náprave. Dúfali sme, že členovia týchto orgánov, predovšetkým delegáti Snemu komory, budú vedieť dostatočne veci vysvetliť členom, ktorých na sneme zastupujú, lebo im boli predložené až tri správy dotýkajúce sa tejto problematiky (Správa Predstavenstva LEKÁR, a.s., Správa Dozornej rady LEKÁR, a.s. a Správa nezávislého auditora). Keďže sú napriek vyššie uvedenému zo strany členskej základne komory požiadavky, aby vedenie komory zaujalo k článku stanovisko a podalo vysvetlenie prístupné všetkým členom komory, ale aj z dôvodu, že niektorí členovia orgánov komory informovali členov na úrovni svojich regionálnych komôr v rozpore s rokovaním a závermi Snemu komory, Prezídium komory podáva členom komory toto vysvetlenie k článku "Špina".

Pre pochopenie, prečo článok "Špina" vyšiel je potrebné sa vrátiť do minulosti vzťahov komory a finančných subjektov pôsobiacich v zdravotníctve, predovšetkým subjektov patriacich do portfólia finančnej skupiny Penta. Určite nie je náhodou, že článok vyšiel v týždenníku, ktorý vraj ovláda práve táto finančná skupina. Je to práve šesť rokov, kedy Lekárske odborové združenie vedené dnešným prezidentom komory a s podporou Slovenskej lekárskej komory svojimi aktivitami, podanými výpoveďami, zabránilo privatizácii nemocníc, ktorá mala prebehnúť cestou ich transformácie na akciové spoločnosti s možným následným vstupom finančnej skupiny.

Zdalo sa, že "súboj" komory a tejto finančnej skupiny ochabol až do času aktivity komory smerujúcej k vzniku Zväzu ambulantných poskytovateľov (ďalej len "ZAP"). Vznik ZAPu predovšetkým narušil "priateľskú" atmosféru pri rokovaniach o podmienkach zmlúv so zdravotnou poisťovňou Dôvera a Zdravity. Aktivita ZAPu smerujúca k spojeniu ambulantných poskytovateľov v jednej organizácii, a to predovšetkým spojením ZAPu so Zdravitou, vyvolala v týchto kruhoch vážnu obavu. Verili však, že táto aktivita, ktorá bola vždy chápaná ako aktivita komory, bude ľahko spacificovaná nič neriešiacimi rokovaniami, predlžovaním rokovaní a v konečnom dôsledku nevytvorením jednej spoločnej organizácie ambulantných poskytovateľov. Neustále sa ale zvyšujúci počet členov Zdravity prestupujúcich do ZAP síce v nich vyvolal nepokoj, ale skutočnú paniku vyvolalo až vyhlásenie ministra zdravotníctva, že sa pripravujú legislatívne zmeny, ktoré by znovu zaviedli povinnosť registrovaných lekárov byť členmi komory. Myslíme si, že neuzatvorenie zmlúv členov ZAPu s poisťovňou Dôvera bolo signálom pre finančnú skupinu, že je potrebné konať proti komore. Zdiskreditovať ju v očiach jej členov a verejnosti a tak zvrátiť proces znovu zavedenia povinného členstva v komore.

V období po nepodpísaní zmlúv a nezmluvnom vzťahu sa asi začala otvorená "vojna" s poisťovňou Dôvera. Prerušenie rokovaní o spojení ZAPu a Zdravity bez akéhokoľvek uvedenia dôvodov zo strany Zdravity bolo prvý náznakom udalostí, ktoré nasledovali. Uverejnenie článku generálneho riaditeľa Zdravity MUDr. Šótha o dobrých vzťahoch Zdravity a Dôvery na stránkach

týždenníka PLUS 7 DNÍ, ktorý je vraj ovládaný finančnou skupinou Penta, bol vážnym varovaním, že sa druhá strana aktivizuje a má svojich spojencov. Možno definitívne rozhodnutie padlo po prijatí uznesenia Snemu komory v znení: „Snem žiada protimonopolný úrad preskúmať, či aktivity finančnej skupiny PENTA v zdravotníctve neznameniajú nedovolenú koncentráciu a zneužívanie dominantného postavenia na trhu, poverujú prezidenta SLK v spolupráci s právnickou kanceláriou výkonom tohto uznesenia.“ A udalosti nabrali rýchly spád. Dva články smerujúce proti komore a povinnému členstvu v komore z pera exministra Rudolfa Zajaca boli predprípravou hlavného úderu pre uverejnenie článku "Špina", ktorého cieľom je zraziť na kolena snahu o znovu zavedenie "povinného členstva" v komore. Je nepochybné, že komora bude musieť začať širokú mediálnu kampaň k otázke "povinného členstva", ktoré je však lepšie nazývať otázkou rovnakých zákonných práv a povinností registrovaných zdravotníckych pracovníkov. Toľko na objasnenie, prečo článok "Špina" dostal priestor v týždenníku PLUS 7 DNÍ. Teraz sa venujme samotnému článku a tvrdeniam v ňom uvedených.

Úvodom je potrebné, a to naozaj s poľutovaním konštatovať, že by takýto článok s vysokou pravdepodobnosťou nevyšiel a ak by vyšiel, pravdepodobne by mal omnoho menší dopad na čitateľa, ak by sa autorke článku nepodarilo nájsť osoby z radov členov komory, ktorých vyhlásenia tomuto článku dodávajú „dôveryhodnosť“. Redaktorku zjavne nezaujímala hodnovernosť a pravdivosť tvrdení uvádzaných v článku a žiaľ musíme konštatovať, že na škandalizácii komory sa hlavnou mierou podieľajú aj jej vrcholoví predstavitelia. Na otázku prečo tak robia, si môže každý odpovedať sám, ale je rozhodne potrebné z ich konania vyvodiť závery v súlade s vnútornými predpismi komory.

Je pravdou, že komora pred rokmi založila akciovú spoločnosť LEKÁR, a.s., ktorej je komora jediným vlastníkom. Na rozdiel od tvrdení uvedených v článku je potrebné zdôrazniť, že LEKÁR, a.s. má v zmysle Obchodného zákonníka samostatné orgány, ktoré rozhodujú nezávisle od orgánov komory. Je prirodzené, že do orgánov LEKÁR, a.s. sú menovaní členovia komory, predovšetkým z radov jej aktívnych funkcionárov. Orgány komory môžu svojim členom iba odporučiť, ako majú pri vedení LEKÁR, a.s. postupovať, ale rozhodovanie v LEKÁR, a.s. je nezávislé od rozhodovania orgánov komory. Tvrdenie uvedené v článku, že orgány LEKÁR, a.s. citujeme "sú kompletne zostavené z ľudí, ktorí boli lojálni k Marianovi Kollárovi, čiže pochádzali zo zväzov, ktoré Kollára na sneme podporovali aj ho znovu zvolili za prezidenta SLK" je zjavne nepravdivé. Autorka článku, redaktorka Anna Žitná Lučaiová, zjavne nevie, že prezidenta komory na sneme volia delegáti snemu a nie zväzy a že hlasovanie na sneme je tajné a ani sám prezident nevie, ktorý delegát ho volil a ktorý nie. Zo strany redaktorky sa jedná o nepodarený pokus vyvolať dojem absolutistickej moci prezidenta komory. Rovnako nepravdivé a úmyselne zavádzajúce je tvrdenie, že prezident komory menoval do funkcie riaditeľa Martina Lászla. Takéto oprávnenie prezidentovi komory nevyplýva zo žiadneho predpisu a ako sme uviedli aj menovanie riaditeľa LEKÁR, a.s. je plne v kompetencii orgánov LEKÁR, a.s. Je prinajmenšom smutné, ak takéto závery podporujú aj vyjadrenia MUDr. Márie Kuniakovej, delegátky snemu komory, členky rady komory a prezidentky banskobystrickej regionálnej komory, ktorej sú dostupné všetky informácie o kompetenciách orgánov komory a spoločnosti LEKÁR, a.s. Poukazovanie na obsadenie funkcie riaditeľa LEKÁR, a.s. bez výberového konania je rovnako účelové. LEKÁR, a.s. ako obchodná spoločnosť nemá povinnosť obsadzovať pracovné funkcie výberovým konaním. V minulosti niekoľko rokov na pozícii riaditeľa LEKÁR, a.s. pôsobil pán Viktor Dobiš, ktorý bol rovnako na funkciu menovaný bez výberového konania, ale to celé roky MUDr. Kuniakovej zjavne nevadilo. Je však potrebné zdôrazniť, že volanie MUDr. Kuniakovej po vyvedení zodpovednosti voči funkcionárom komory na ktorejkoľvek úrovni za udalosti v LEKÁR, a.s. sa javí ako snaha poškodzovať dobré meno týchto funkcionárov. Ako sme už uviedli, orgány komory a jej funkcionári nemajú žiadnu právomoc rozhodovať o otázkach, ktoré sú vo výlučnej právomoci orgánov LEKÁR, a.s. Inou otázkou je vyvedenie zodpovednosti voči osobám, ktoré sú členmi orgánov LEKÁR, a.s., ale to je možné iba zo

strany orgánov LEKÁR, a.s. Ide o samostatnú a nezastupiteľnú zodpovednosť za výkon funkcií v obchodnej spoločnosti LEKÁR, a.s.

Ešte dôležitejšie pre pochopenie v čom je článok zavádzajúci, a to vrátane v ňom uvedených tvrdení MUDr. Kuniakovej je skutočnosť, že udalosti v LEKÁR, a.s. sa nijako nedotkli a ani nedotýkajú hospodárenia komory a finančných prostriedkov získaných z členských príspevkov. Je hrubým zavádzaním zo strany MUDr. Kuniakovej uvedeným v článku, citujeme "v konečnom dôsledku krádež a podvod v akciovke Lekár a.s., zaplatia všetci členovia svojimi príspevkami, pretože 120-tisíc eur bude v rozpočte komory chýbať". Ako sme už uviedli, finančné prostriedky LEKÁR, a.s. nie sú prostriedkami z členských príspevkov a netvorí a nikdy netvorili rozpočet komory. Preto v rozpočte komory nemôžu a nebudú chýbať a členovia komory ich nemusia a ani nezaplatia. Chýbajúce finančné prostriedky sú prostriedkami z obchodnej činnosti LEKÁR, a.s. a veríme, že ten ich svojou obchodnou činnosťou, ale i prostredníctvom orgánov činných v trestnom konaní získa späť.

Autorka sa v celom článku snažila navodiť dojem absolutistickej moci prezidenta Mariana Kollára a vedenia komory do tej miery, že článkom vyvoláva dojem, že citujeme "Chýbajúce peniaze a zvláštne maniere vedenia komory a jej akciovky chceli riešiť túto jeseň na sneme SLK viaceré nespokojné regionálne zväzy." Týmto navodzuje dojem, že chceli riešiť, ale neriešili. Hospodárenie komory a zodpovednosť funkcionárov komory neriešili, lebo nebolo čo riešiť. V týchto otázkach nebol prednesený žiaden návrh ani pripomienka, ktorú by snem mohol prerokovať. Ako sme uviedli vyššie, k hospodáreniu LEKÁR, a.s. boli na sneme SLK prednesené tri správy, po odznení ktorých sa svojich diskusných príspevkov vzdali v článku sa vyjadrujúci MUDr. Mária Kuniaková i MUDr. Milan Dragula, nakoľko im bolo vraj všetko jasné a nemali už k čomu diskutovať. Snem sa zaoberal všetkými otázkami, podnetmi a správami v tejto veci a prijal k nim uznesenia. Snem skutočnosti súvisiace s LEKÁR, a.s. prerokoval, demokraticky prijal náležité rozhodnutia, a preto je spochybňovanie záverov snemu zo strany MUDr. Kuniakovej a autorky článku nemiestne.

Od 1. februára 2017 na základe schválenia predstavenstvom LEKÁR, a.s. nastúpil do funkcie riaditeľa LEKÁR, a.s. Martin Lászlo. Jeho prijatie do funkcie predchádzalo štandardné personálne preverenie, a to predovšetkým jeho predchádzajúceho pracovného pôsobenia. Výsledky preverenia, ako aj referencie k jeho osobe ani v najmenšom nenaznačovali udalosti, ktoré nasledovali. Martin Lászlo bezprecedentným spôsobom vyhotovoval falošné účtovné doklady a finančné prostriedky prevádzal na účty iných obchodných spoločností. Je potrebné uviesť, že jeho konanie bolo natoľko sofistikované, že ani pracovníci Tatra banky a.s. nevedeli rozlíšiť falošné doklady od pravých bankových dokladov. Konanie Martina Lászla nie je možné nazvať inak ako drzým, profesionálnym zlodejstvom.

Orgány LEKÁR, a.s. hneď v ten deň keď zistili machinácie s prostriedkami LEKÁR, a.s. podali trestné oznámenie, spolupracujú s orgánmi činnými v trestnom konaní a uplatnili si náhradu celej škody, ktorú spoločnosti spôsobil.

Ale vráťme sa opäť k článku, v ktorom sa prezidentka MUDr. Kuniaková v mene členov svojej regionálnej komory dovoľáva vyvodenia zodpovednosti, predovšetkým voči vedúcim funkcionárom komory, najmä voči prezidentovi Marianovi Kollárovi. Ako uviedla, citujeme "Zhromaždenie delegátov Regionálnej lekárskej komory v Banskej Bystrici jednoznačne vyjadrilo nesúhlas s hospodárením SLK, predovšetkým v spoločnosti Lekár a.s.. Naši členovia žiadajú diskusiu so zástupcami všetkých regionálnych komôr s cieľom zistiť názor širokej členskej základne k problému finančnej straty v spoločnosti Lekár a.s. a vyzvať na vyvodenie zodpovednosti vedúcich funkcionárov". Je poľutovania hodné, ak člen rady komory a prezident regionálnej komory zneužíva svoje postavenie a zasadnutia orgánov svojej RKL na škandalizáciu komory a jej orgánov. Komora má

svoje zákonom stanovené orgány a jej najvyšším orgánom je snem komory. Ako sme už uviedli, snem komory za účasti demokraticky zvolených delegátov, tvorených zástupcami všetkých regionálnych komôr, vrátane RLK Banská Bystrica, otázky súvisiace so spreneverenou finančných prostriedkov LEKÁR, a.s. prerokoval a prijal k nim potrebné uznesenia. Zhromaždenie delegátov RLK Banská Bystrica teda pravdepodobne rozhodovalo na základe nepravdivých a zavádzajúcich informácií, predovšetkým nepravdivej informácie, že sa jedná o prostriedky komory a o prostriedky z členských príspevkov. Rada komory na svojom zasadnutí dňa 5. decembra 2017 za účasti zástupcov všetkých RLK prerokovala otázku konania stretnutia členov komory na základe iniciatívy RLK Banská Bystrica a svojim hlasovaním konanie akcie, ktorej cieľom je vytváranie akýchsi paralelných štruktúr v komore, a tým aj narušenie jednoty a stability komory odmietla. Za toto uznesenie hlasovali všetci prítomní členovia rady komory s výnimkou MUDr. Márie Kuniakovej, ktorá nebola proti, ale sa hlasovania zdržala. Rada komory ale rozhodla o konaní mimoriadneho zasadania Rady komory dňa 9. januára 2018 v Banskej Bystrici, ktoré bude spojené s mimoriadnym zhromaždením delegátov RLK Banská Bystrica. Zároveň rada komory rozhodla aj o tom, aby toto mimoriadne zasadnutie rady komory a zhromaždenie delegátov bolo prístupné nielen všetkým členom banskobystrickej RLK, ale aj ostatným členom. Rada komory tak chce vytvoriť platformu pre týchto členov RLK, aby si mohli vypočúť stanoviská rady komory, ale aj orgánov RLK Banská Bystrica k danej problematike. Miesto a presný čas konania uverejníme na webovom sídle komory.

Čo bude ďalej? LEKÁR, a.s. urobí všetko pre to, aby Martin Lászlo dobrovoľne alebo nedobrovoľne uhradil škodu, ktorú spôsobil. Nie je vylúčené, že si v krátkom čase v týždenníku PLUS 7 DNÍ prečítame článok o potláčaní demokracie a práva na názor v komore, prípadne o inej téme, ktorá sa bude snažiť komoru opäť poškodiť. Rada komory totiž schválila uznesenie, ktorým požiadala Kontrolný výbor komory, aby vykonal kontrolu plnenia povinností delegátmi snemu komory. Prezident komory po zverejnení článku "Špina" podal podnet, aby Kontrolný výbor preveril, či konaním MUDr. Kuniakovej nedošlo k porušeniu Deontologického kódexu komory. Zdôrazňujeme, že podanie podnetu je právom každého člena komory a až Kontrolný výbor po preskúmaní konania menovanej rozhodne, či voči nej podá alebo nepodá návrh na začatie disciplinárneho konania.

Obsah článku a predovšetkým jeho záver je jasným signálom, prečo článok vyšiel a kam autorka, resp. osoby stojace za autorkou miera. Je to možnosť obnovenia "povinného" členstva v komore. Je to obava finančnej skupiny Penta z jednotnej, silnej a akcieschopnej komory. Je to snaha osôb kompenzovať si svoje nenaplnené ambície v prezidentských voľbách komory voči svojmu úspešnejšiemu protikandidátovi. Je to „špina“. V tom mala autorka článku pravdu.

Vedenie komory sa dôsledne zaoberalo vplyvom udalostí v LEKÁR, a.s. na dobré meno komory a odporučilo orgánom LEKÁR, a.s. prijať opatrenia, ktoré do budúcnosti zabránia opakovaniu pre všetkých tak nepríjemných udalostí. Súčasne však zdôrazňujeme, že odmietame akékoľvek paušalizovanie zodpovednosti bez jej preukázania konkrétnym osobám a ich vplyvu na predmetné udalosti. Veríme, že orgány činné v trestnom konaní dôsledne objasnia všetky otázky, ktoré viedli alebo umožnili vznik škody a budú vo veci vyvodené nielen trestnoprávne dôsledky, ale spoločnosti LEKÁR, a.s. sa vrátia aj všetky spreneverené finančné prostriedky.

Slovenská lekárska komora v tejto chvíli zvažuje kroky za účelom žaloby týždenníka Plus 7 dní za poškodzovanie dobrého mena komory.