



SLOVENSKÁ LEKÁRSKA KOMORA

PREZIDENT, Račianska 42/A, 831 02 Bratislava

Kancelária prezidenta SR		
Podateľňa - Štefánikova 2		
P.O. BOX 128, 810 00 Bratislava 1		
Došlo:	- 1 -12- 2015	
Číslo:		
Poznámka	Referent	Príloha

os. polkovic

Vážený pán
Andrej Kiska
prezident Slovenskej republiky
Hodžovo námestie 1
810 00 Bratislava

Naše číslo:
SLK- 7226/2015

Bratislava, 27. novembra 2015

Vážený pán prezident Slovenskej republiky,

po vyčerpaní všetkých doterajších možností na nápravu existujúceho právneho stavu si Vás touto cestou dovoľujem osloviť v súvislosti s návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch a stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý bol 25. novembra 2015 schválený na 58. schôdzi Národnej rady Slovenskej republiky.

Pôvodne som Vás chcel požiadať o Vašu osobnú intervenciu v najvypuklejšej problematike, ktorá sa týka pôsobnosti stavovských organizácií a ktorá napriek niekoľkonásobným snahám a aktivitám nielen Slovenskej lekárskej komory, ale aj ďalších stavovských organizácií v zdravotníctve zostala stále nevyriešená – v otázke etickej regulácie nečlenov stavovskej organizácie vykonávajúcich lekárske povolanie.

V dnešnej situácii, kedy som sa dozvedel o pozmeňujúcom návrhu poslancov uplatnenom v III. čítaní v NR SR sa však v tejto téme obmedzím len na pripojenie pozmeňujúceho návrhu Slovenskej lekárskej komory k bodu 11. citovanej novely zákona (ktorým sa mení § 80 ods. 1 písm. e) zákona), ktorý bol zaslaný aj poslancom NR SR a ktorý by som bol rád, keby ste si ho osvojili a uplatnili ako svoje pripomienky k návrhu zákona.

K uvedenému stručne objasním len toľko, že podľa názoru Slovenskej lekárskej komory, ale aj ďalších stavovských organizácií v zdravotníctve nie je v poriadku, keď stavovská organizácia môže uplatniť disciplinárne konanie iba voči jej dobrovoľnému členovi a na nečlena nemá v oblasti etiky vôbec žiadny dosah. Návrh zákona v citovanom bode 11. síce zdanlivo problematiku rieši, ale návrh je nedotiahnutý a tým nevykonateľný. Nie je v ňom uvedené, aký procesný postup má stavovská organizácia v tomto prípade voči nečlenovi uplatniť (zákon upravuje len vedenie disciplinárnych konaní voči členom), ani z akých

finančných prostriedkov by sa opatrenia komory voči nečlenom hradili. Podľa názoru viacerých komôr v zdravotníctve, nie je vhodné, aby dobrovoľní členovia financovali úkony komory vedené voči nečlenom. Návrh riešenia problému maximálne zredukovaný len na najnevyhnutnejšie úpravy v návrhu zákona vypracovaný stavovskou organizáciou, ktorú zastupujem, Vám pripájam v prílohe.

Čo však v tejto chvíli v súvislosti s nedávno schváleným návrhom zákona v Národnej rade Slovenskej republiky oveľa viac púta moju pozornosť a považujem to za ľudsky aj odborne poburujúce, je v III. čítaní schválený pozmeňujúci návrh poslancov NR SR Ladislava Andreánskeho a Emílie Müllerovej, z ktorého vlastne vyplýva, že lekár, ktorý je poskytovateľom zdravotnej starostlivosti, nesmie požadovať úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť od pacienta pod hrozbou pokuty 16 596 € od príslušného samosprávneho kraja.

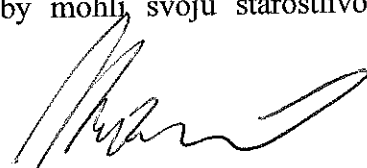
Tieto pre bežnú laickú nezdravotnícku verejnosť, ktorá je nie vždy dobre oboznámená s platobnými mechanizmami a metódami používanými v zdravotníctve, možno atraktívne ustanovenia navrhnuté pánom poslancom a pani poslankyňou NR SR prakticky len opätovne potvrdzujú trend neodôvodnenej kriminalizácie a dehonestácie zdravotníckych povolání, ktorý je bohužiaľ v konečnom dôsledku celospoločensky škodlivý pre všetkých zúčastnených – lekárov, pacientov aj zdravotné poisťovne.

Predkladatelia návrhu, ak by chceli riešiť skutočné problémy existujúce v zdravotníctve, mali vo svojom pozmeňujúcom návrhu hlavne vyriešiť, kto alebo z akých zdrojov – keďže požadovanie priamej platby od pacienta je priamo zo zákona vylúčené – sa má zdravotníckym pracovníkom a tým vlastne samotným pacientom uhradiť zdravotná starostlivosť, ktorá bola riadne poskytnutá, pacient ju skutočne potreboval a poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti by ju podľa § 44 zákona č. 577/2004 Z. z. mala uhradiť zdravotná poisťovňa, ale táto to už dlhodobo reálne nerobí, bez toho aby sme tu na tomto mieste museli obširne popisovať ktorá a akými spôsobmi sa tomu vyhýba (úhrada podľa cien zdravotníckych výkonov stanovených pod cenou reálnych nákladov na ich vykonanie, limity na zdravotnícke výkony a iné).

Vážený pán prezident Slovenskej republiky,

vyjadrujem hlboké znepokojenie nad týmto trendom v príprave právnych predpisov – prijímanie zmien bez prerokovania a súhlasu dotknutých subjektov, ktoré sú dokonca priamo namierené proti zdravotníckym pracovníkom bez pochopenia a vyriešenia podstaty vzniknutého problému a ešte raz si Vás preto pre už úplné vyčerpanie iných dostupných možností na zjednanie nápravy dovoľujem touto cestou požiadať o uplatnenie konkrétnych pripomienok aj k tomuto návrhu zákona – minimálne v častiach týkajúcich sa etiky výkonu zdravotníckych povolání a zastavenia trendu perzekvovania poskytovateľov zdravotnej starostlivosti za to, že hľadajú dodatočné zdroje na to, aby mohli svoju starostlivosť pacientom poskytovať kvalitne a dobre.

S vďakou a úctou



MUDr. Marian Kollár
prezident Slovenskej lekárskej komory

Príloha: 1

Pozmeňovacie návrhy
k vládnemu návrhu zákona č./2015 Z. z.,
ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej
starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve
a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa
menia a dopĺňajú niektoré zákony

1. V čl. I vládneho návrhu zákona sa za navrhovaný bod 15., ktorým sa mení § 80b odseky 2 až 4, vkladá nový bod 16., ktorý znie: „16. V § 81 ods. 1 písm. d) sa slová „písm. b) až d) nahrádzajú slovami „písm. b) až e); komora príslušná na registráciu zdravotníckeho pracovníka pri výkone dozoru nad dodržiavaním povinností ustanovených v § 80 ods. 1 písm. e) použije opatrenia a postup podľa § 65 až § 67 tohto zákona.““
Doterajšie body sa primerane prečísľujú.

Odôvodnenie: Zabezpečenie rovnakej sankcie a rovnakého postupu voči členom a nečlenom zo strany komory v prípade pochybenia v oblasti etiky, dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov a odborného výkonu zdravotníckeho povolania – teda v prípade porušenia § 80 ods. 1 písm. e) zákona. V § 81 sa zatiaľ za porušenie tejto povinnosti zdravotníckeho pracovníka nevyskytuje žiadna sankcia.

2. V čl. I vládneho návrhu zákona sa v § 63 ods. 5 slová „najviac do výšky 15 € ročne“ nahrádzajú slovami „najviac do výšky ročného poplatku určeného snemom komory“.

Odôvodnenie: V § 63 ods. 5 je upravená maximálna výška ročného poplatku za priebežnú aktualizáciu údajov o lekárovi v registri Slovenskej lekárskej komory. Keďže tento poplatok nepokrýva všetky náklady spojené s administráciou registrovaných zdravotníckych pracovníkov a výkonom činnosti voči nim, navrhuje sa aj vzhľadom na navrhované ustanovenia o disciplinárnych opatreniach a disciplinárnom konaní, ktoré by sa mali viesť aj voči nečlenom, zveriť určenie maximálnej výšky ročného poplatku do pôsobnosti snemu komory. Výšku tzv. aktualizáčného poplatku na vedenie aktuálnych dát o registrovaných lekároch si tak lekári určia odhlasovaním na zasadnutiach snemov komôr sami. Zároveň sa tým zabezpečí, že z členských príspevkov členov nebudú dofinancované činnosti komory vykonávané na základe zákona o poskytovateľoch vo vzťahu k nečlenom komory.

3. V čl. I vládneho návrhu zákona sa v § 81 ods. 1 písm. a) vypúšťajú slová na konci „a ah)“, v § 81 ods. 1 písm. g) sa na konci vypúšťajú slová „a ah)“ a v § 82 ods. 9 za vypúšťajú slová na konci „a za porušenie povinnosti ustanovenej v § 79 ods. 1 písm. ah) pokutu až do 16 596 €“.

Odôvodnenie: Vypustenie perzekučných ustanovení voči poskytovateľom zdravotnej starostlivosti z návrhu zákona, ktoré pochádzajú z pozmeňujúceho návrhu poslancov NR SR Ladislava Andreánskeho a Emílie Mullerovej. Návrh neobsahuje ustanovenia, kto poskytovateľom uhradí starostlivosť, ktorú pacientovi oprávnené poskytl, ale zdravotná poisťovňa ju neuhradila, alebo kto uhradí negatívny rozdiel v cene, ktorý vzniká medzi reálnymi nákladmi a uhradenou cenou od zdravotnej poisťovne.